



DOI: 10.24412 / 1561-7785-2026-2-228-240
EDN: JXDUZO

СТРУКТУРА И РОЛЬ СЕЛЬСКИХ СЕМЕЙНЫХ ДОМОХОЗЯЙСТВ В ФОРМИРОВАНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Хизбуллина Р.Р.^{1*}, Мухаметзянова Л.К.², Валеева А.Ф.³

¹Казанский государственный энергетический университет
(420066, Россия, Казань, ул. Красносельская, 51)

²Академия наук Республики Татарстан
(420111, Россия, Казань, ул. Баумана, 20)

³Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации
(420081, Россия, Казань, ул. Н. Ершова, 58)

*E-mail: mine_post@inbox.ru

Финансирование:

Работа выполнена за счёт гранта Академии наук Республики Татарстан, предоставленного молодым кандидатам наук (постдокторантам) с целью защиты докторской диссертации, выполнения научно-исследовательских работ, а также выполнения трудовых функций в научных и образовательных организациях Республики Татарстан в рамках Государственной программы Республики Татарстан «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан».

Для цитирования:

Хизбуллина Р.Р., Мухаметзянова Л.К., Валеева А.Ф. Структура и роль сельских семейных домохозяйств в формировании традиционных ценностей молодёжи (на примере Республики Татарстан) // Народонаселение. — 2026. — Т. 29. — № 2. — С. 228-240. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2026-2-228-240; EDN: JXDUZO

Аннотация. В работе с теоретико-методологических позиций и на базе эмпирических, статистических данных рассмотрены субъекты сельского домохозяйства, характеризующиеся двойственностью социально-экономического значения: с одной стороны это трудовой капитал села и рабочая сила, с другой — сила воспроизводства семейных хозяйственных ячеек, традиций, ценностей. Проведён анализ распределения домохозяйств по основным демографическим типам в городских и сельских поселениях по данным, переписи населения 2002, 2010, 2020 (2021) г., численности и состава домохозяйств в сельском населении РФ, а также семейных ячеек, входящих в состав частных домохозяйств по размеру и количеству детей моложе 18 лет по Республике Татарстан. Исходя из статистического анализа данных Всероссийской переписи населения 2020 г., данных Росстата, Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), а также информации о реализации государственной программы «Развитие молодёжной политики в Республике Татарстан на 2019–2025 годы» и подпрограммы «Сельская молодёжь» определено, что сегодня государственная поддержка сельской молодёжи и институт семьи видятся как основополагающий базис в системе формирования социально-экономической устойчивости села и интериоризации традиционных семейных ценностей, преемственности семейного дела. Сформулирован вывод о влиянии сельского семейного домохозяйства и его поддержки в процессе формирования и воспроизводства ценностей молодёжи, которые проявляются в следующих аспектах: передаче традиций семейного дела, развитии трудового воспитания, укреплении экологической сознательности, воспитании духа коллективизма и традиционных установок. Предложена модель поддержки развития сельских семейных домохозяйств.

Ключевые слова: домохозяйства, село, семья, сельская молодёжь, традиции, ценности.

Введение

В рамках положений социально-экономической теории, несмотря на дифференцированные подходы к пониманию концепции домохозяйств, могут быть найдены общие трактовки в части не только экономического, но и социального и социокультурного значения. Сегодня современные домохозяйства сохраняют социально-экономическое значение для развития страны, однако, претерпевают структурную трансформацию, которая может сказаться на социально-экономическом развитии сельских территорий и демографии села. Работы Г.С. Беккера¹ в области экономической социологии обнаруживают взаимосвязь социального и экономического в контексте анализа изучения развития домохозяйств и определения категорий полезности ими реализуемых, влияющих на их развитие и, в первую очередь на систему распределения труда между членами домохозяйств, взаимодействий между членами семьи, определяя их значимость в соответствии с вкладом в производственный процесс каждого и них

Отечественный исследователь А.Д. Паланова отмечает, что в современной экономической теории основополагающим остаётся кейнсианский подход, который применительно к категоризации домохозяйства позволяет интерпретировать его в качестве экономической единицы, в числе прочих характеристик квалифицирующейся как поставщик экономических ресурсов в национальную экономику [1]. Отечественная научная школа социологии села базируется на методологии и эмпирическом анализе исторических, политических, социально-экономических предпосылок, условий и тенденций состояния уклада и перспектив развития сельской местности и её трудовых ресурсов [2]. На региональном уровне исследования в области социологии семьи, демографии и социологии села освещены в работах специалистов ОСП «Центр семьи и демографии» Республики Татарстан (РТ) на базе исследований проблем се-

мы и демографии в регионе, выявлении тенденций и прогнозирования развития республики [3].

Домохозяйство, являясь субъектом, обозначается в качестве первичного элемента социально-экономической системы, в рамках которой реализуется задача принятия управленческих решений, планирования деторождения, распределения бюджета, формирования стратегии повышения уровня жизни в рамках отдельной ячейки в контексте социально-экономических и географических условий (сельской местности / городской среды), а также имеет ряд объективных агрегированных показателей при анализе деятельности (структура, платёжеспособность, показатели развития, потребления, инвестиций, сбережения и пр.) [4]. Рассматривая сельские домохозяйства как социально-экономический феномен, уместным видится определение Е.А. Чулковой, которая в описании базисных критериев сельских домохозяйств опирается на их понимание как семьи или группы людей (семейных ячеек), совместно проживающих в сельской местности, ведущих общее сельское и домашнее хозяйства на основе традиционного жизненного уклада [5]. Сегодня, сельские семейные домохозяйства остаются одним из основополагающих базисов формирования социально-экономической устойчивости села, социализации молодого поколения, в процессе чего формируются установки на демографическую, трудовую идентичность молодёжи, а также происходит воспроизводство и трансляция традиционных семейных ценностей, приобщение к семейному делу [6].

Опираясь на подходы отечественных исследователей о понимании семейного домохозяйства как социально-экономической категории, обобщим, что, во-первых, оно определяется наличием трудовых ресурсов для получения экономических благ и финансово-накопительного обеспечения, условиями сохранения и масштабирования традиционных семейных ценностей, семейного дела, ориентацией на деторождение. Во-вторых, формирование семейных ценностей как традиционных

¹ Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – Москва: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.

нравственных ориентиров и установок молодёжи позволяет сохранить и закреплять духовно-нравственные традиции семьи посредством преемственности семейного дела, семейных ценностей, приращения результатов семейного предпринимательства и труда [7].

В статье рассматривается роль сельских семейных хозяйств в формировании ценностей молодого поколения в современных условиях урбанизации, обозначаются реальные практики и потенциальные возможности сохранения молодёжи на селе и сохранения традиционных ценностей на примере РТ. С целью определения особенностей современного развития сельских семейных домохозяйств были использованы: 1) методы вторичного анализа данных отечественных исследований в области экономики домохозяйств, данные Всероссийской переписи населения-2020, данные Росстата в части показателей структуры семьи и домохозяйств; 2) показатели региональной программы «Сельская молодёжь»² и, в частности, удельные веса сельской молодёжи, участвующей в программах социального и экономического развития села, в общем количестве сельской молодёжи; 3) данные эмпирических исследований ВЦИОМ.

Результаты и обсуждение

Численность населения РТ на начало 2024 г. и итогам Всероссийской переписи населения 2020 г., составляла 4,0 млн человек, из них 0,9 млн человек приходилось на село³. Сельское семейное домохозяйство мы будем рассматривать как социально-экономическую единицу, состоящую из отдельных семей с детьми и одиночек с учётом сельской территориальной принадлежности. Одними из основных видов деятельности сельских семейных домохозяйств являются: сельскохозяйственная деятель-

ность и фермерство, животноводство и ведение подсобного хозяйства, ремесла и работа по найму с целью обеспечения инфраструктуры села. Домохозяйства с развитой семейной династией могут быть более успешными в части семейного предпринимательства, однако, статистика, говорит о фактической стагнации развития и роста состава домохозяйств на селе и увеличения доли «одиночек». Данная проблема отмечается не только в нашей стране. Например, исследования, проведённые среди домохозяйств в Италии с опорой на данные переписи населения показывают, что в настоящее время происходит сокращение числа домохозяйств с пятью и более членами, старение населения, отток молодого поколения из сельской местности [8].

В России миграция молодёжи из села и выделение совершеннолетних из родительской семьи видится одной из причин уменьшения среднего размера домохозяйств, а семьи с детьми составляют лишь 1 / 5 часть домохозяйств (рис. 1). Согласно данным Росстата по РТ, число таких семейных ячеек в сельских населённых пунктах существенно ниже по сравнению с городским населением (табл. 1). Вместе с тем, наметилась некоторая положительная тенденция в ориентации на репродуктивное поведение молодёжи. Так, по данным ВЦИОМ, сегодня укрепляется понимание идеальной семьи как многодетной во всех возрастных группах, особенно среди молодёжи в возрасте 18–24 лет; россияне ориентируются в основном, на рождение 1–2 детей, но отмечается, хоть и медленный, рост намерения иметь 3–4 детей⁴. В данной связи, роль государства видится в необходимости социально-экономической поддержки членов таких домохозяйств, а также масштабирование программ мотивации сохранения молодёжи на селе, как важной потенциальной ресурсной силы.

В докладе на XVII Международной конференции статистиков труда фиксируется определение доходной единицы как одно-

² Региональный проект «Сельская молодёжь». – URL: <https://docs.cntd.ru / document / 406881445 / titles / 10EA1K> (дата обращения: 09.04.2025).

³ Возрастно-половой состав населения городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан на начало 2024 г.: Стат. сборник / Татарстанстат. – Казань, 2024. – С. 6.

⁴ Репродуктивные планы россиян: два пишем, три в уме? // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru / analytical-reviews / analiticheskii-obzor / reproduktivnye-plan-rossijan-dva-pishem-tri-v-ume> (дата обращения: 29.03.2025).

го, так и группы лиц, которые связаны родством в пределах домохозяйства, совместно распоряжающихся доходом. Доходная еди-

ница рассматривается как наиболее адекватная для использования при исследовании экономического благосостояния с опо-

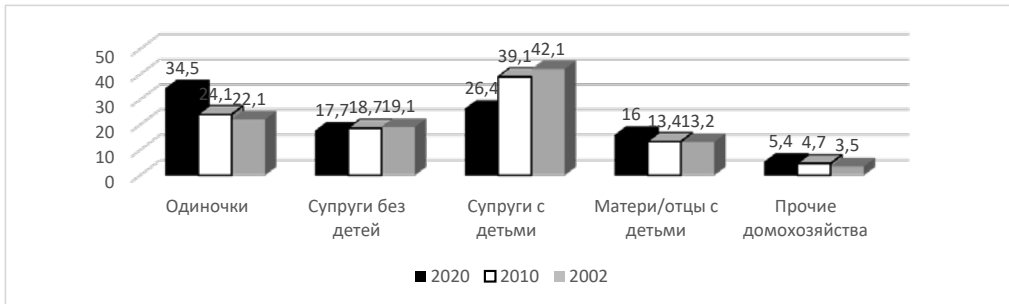


Рис. 1. Распределение домохозяйств по демографическим типам в сельских поселениях согласно данным переписей населения 2002, 2010, 2020 / 2021 гг., %, РФ (выборочные данные)

Fig. 1. Distribution of households by demographic types in rural settlements according to the census data of 2020 / 2021, 2010, 2002, %, Russia (sample data)

Источник: Прокофьева Л.М., Корчагина И.И. Демографическая структура семей и домохозяйств в России, её динамика по данным переписей населения // Демографическое обозрение. — 2023. — № 2. — С. 4–17.

рой на данные по доходу⁵. Совместное планирование бюджета рассматривается как одно из условий сохранения традиционных ценностей у молодёжи в части понимания значимости семьи как экономически устойчивой единицы с функцией общего распределения экономических благ, ресурсов, финансов.

По данным ВЦИОМ, 63% опрошенных россиян обсуждают семейный бюджет совместно с супругом / супругой или другими членами семьи (28% принимают решения самостоятельно); 83% опрошенных, живущих с супругом и детьми, вместе занимаются планированием бюджета⁶. В рамках развития традиций семейного домашнего хозяйства этот аспект важен, поскольку, являясь самостоятельным экономическим субъектом, семейное домохозяйство, хотя и имеет автономность в структуре внутреннего распределении финансов, но детер-

минировано внешними факторами и зависимо от внешних условий, покупательской способности, а также во всех случаях, когда речь идёт о приоритетном созидательно-бытовом и экономическом направлении деятельности (наличия субсидий, государственной поддержки и систем кредитования и прочего).

В традициях семейных домохозяйств, в большей степени преобладает консервативный подход к расходам и политике расходования / сбережения в целом, следовательно, к сохранению стабильности и привычного уклада. Согласно результатам, приведённым исследователями Китая, в сельских домохозяйствах обнаруживается влияние традиционных семейных ценностей на политику предупредительного сбережения и сдерживания инвестиции домохозяйств в рискованные финансовые активы [9]. По данным Росстата, в РТ фиксируется, хотя и незначительный, но стабильный рост уровня располагаемых ресурсов сельских домохозяйств (рис. 2.).

Наблюдается рост расходов домашних хозяйств села на потребление (в том числе расходы на питание, оплату услуг и про-

⁵ Report II, Household income and expenditure statistics. — Geneva, 2003. — P. 46. — URL: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/report-ii-household-income-and-expenditure-statistics-seventeenth> (дата обращения: 01.04.2025).

⁶ Дела семейные // ВЦИОМ. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/dela-seimeinye> (дата обращения: 29.03.2025).

Таблица 1

**Семейные ячейки, входящие в состав частных домохозяйств
по размеру и количеству детей моложе 18 лет, РТ**

Table 1

Family cells included in private households by the size and number of children under 18 years old,
Tatarstan

Группа населения	Число семейных ячеек	В них лиц	Из общего числа семейных ячеек — ячейки, состоящие из:					Средний размер семейной ячейки, человек
			2 человека	3 человека	4 человека	5 и более человек		
						число ячеек	в них лиц	
Все населённые пункты	1045742	2887413	545375	267529	180771	52067	270992	2,8
Городские пункты	795077	2178766	417138	206880	137226	33833	174946	2,7
Сельские пункты	250665	708647	128237	60649	43545	18234	96046	2,8
Супружеские пары без детей	81855	163710	81855	-	-	-	-	2,0
Супружеские пары с детьми, из них	101583	383227	-	44618	39832	17133	90045	3,8
с детьми моложе 18 лет, в том числе:	66273	267598	-	18108	31842	16323	85906	4,0
с 1 ребёнком	29017	100290	-	18108	8747	2162	10978	3,5
с 2 детьми	26408	109360	-	-	23095	3313	16980	4,1
с 3 детьми	8845	44877	-	-	-	8845	44877	5,1
с 4 детьми	1453	8885	-	-	-	1453	8885	6,1
с 5 и более детьми	550	4186	-	-	-	550	4186	7,6

Источник: Всероссийская перепись населения — 2020. Число и состав домохозяйств. — URL: <https://16.rosstat.gov.ru/vpn2020> (дата обращения: 12.05.2025).

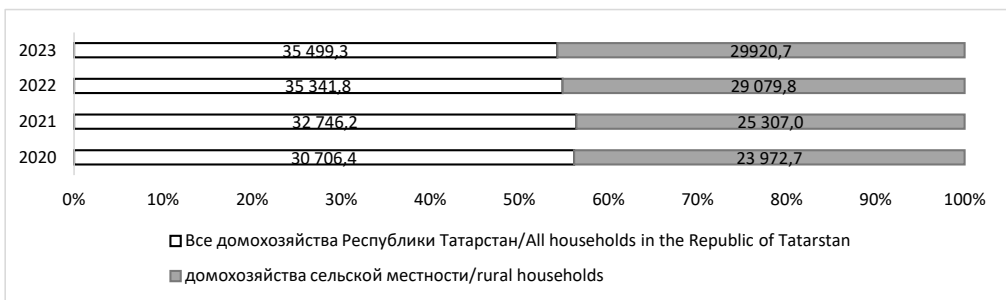


Рис. 2. Уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств, РТ (в среднем на члена домохозяйства в месяц), руб., 2020–2023 гг. (выборочные данные)

Fig. 2. The level of household disposable resources, Tatarstan (on average per household member per month), rubles, 2020–2023 (sample data)

Источники: Уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств в зависимости от места проживания по субъектам РФ. — URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8_Chislo_i_sostav_domohozyaajstv; Состав расходов на потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271> (дата обращения 11.05.2025).

чее (рис. 3). Несмотря на небольшой рост ресурсов сельских домохозяйств, стоит обратить внимание на поддержку и масштабирование ресурсных возможностей жителей села, а также возможностей увеличения их доходной части (в частности, поддержки семейного дела, трудоспособного молодого населения). Д.М.Хомяков и В.И.Кашин⁷ отмечают, что сегодня экономическое

⁷ Кашин В.И. Спасаем село – спасаем Россию // Доклад на парламентских слушаниях на тему: «Законодательное обеспечение реализации государственной программы

развитие сельских территорий является фундаментальной компонентой в рамках стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 года. Однако, в докладе В.И.Кашина отмечается старение населения, фиксируется снижение числа населения моложе трудоспособного (–23%) и тру-

«Комплексное развитие сельских территорий». – URL: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/novosti/11fdcbd5-fd99-459c-b65f-aec974522043>; Хомяков Д.М. Комплексное развитие сельских территорий: что имеем и что должны сохранить. – URL: <https://iarex.ru/articles/131789.html> (дата обращения: 21.04.2025).

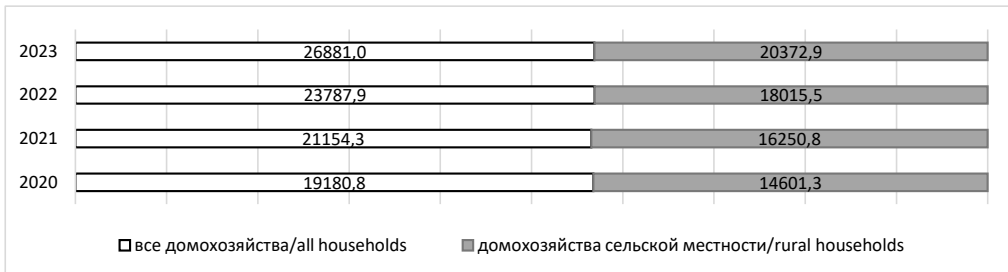


Рис. 3. Расходы домашних хозяйств на потребление, руб., 2020–2023 гг., (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, выборочные данные по сост. на 07.2024)

Fig. 3. Household consumption expenditures, rubles, 2020–2023, (average per household member per month, selective data by comp. as of 07.2024)

Источник: Уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств в зависимости от места проживания по субъектам РФ. – URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom8_Chislo_i_sostav_domohozayjstv; Состав расходов на потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271> (дата обращения 11.05.2025).

доспособного населения (–6%) сельской местности (рис. 4). А удельный вес расходов в рамках реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в общих расходах федерального бюджета в 2020–2025 гг. составлял 0,17% против 0,58% по базовой версии.

Несмотря на фиксируемый рост доли домохозяйств-одиночек, в настоящее время на государственном уровне предпринимаются попытки поддержки социально-экономического развития сельских семейных домохозяйств и предпринимательской активности семейных династий. В 2025 г. в рамках реализации специального проекта Торгово-промышленной палаты РФ «Семейные компании России» в Казани состоялось выездное заседание Всероссийского

семейного совета с участием экспертов и семейных предпринимателей из тридцати четырёх регионов России с целью обсуждения актуальных вопросов и кейсов развития семейного дела и его роли в реализации политики государства в интересах будущего⁸. Определено, что важную роль в сохранении семейного предпринимательства и в развитии сельских семейных домохозяйств является поддержка молодёжи и снижение миграционных потоков посредством создания экономических и социальных условий в сельской местности, поддержка семейных традиций и дела.

⁸ Всероссийский семейный совет в Республике Татарстан: общие итоги и результаты работы. – URL: <https://news.tpprf.ru/ru/news/6658928> (дата обращения: 13.03.2025).

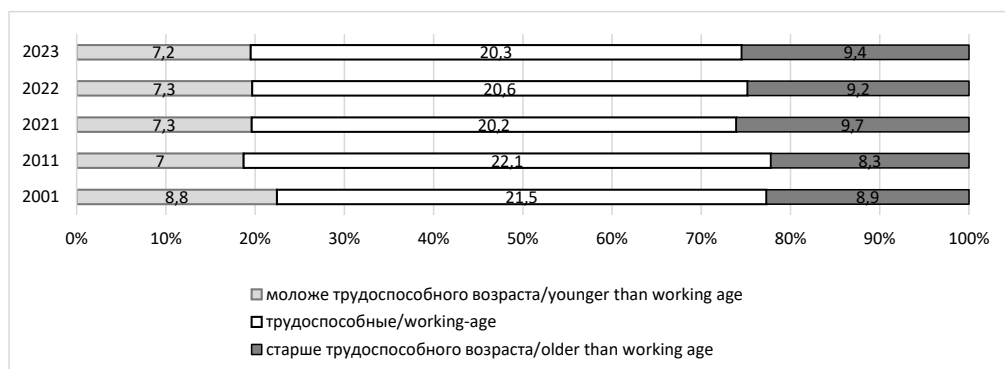


Рис. 4. Показатели динамики сельского населения, %, РФ

Fig. 4. Indicators of rural population dynamics, %, Russia

Источник: Хомяков Д.М. Комплексное развитие сельских территорий: что имеем и что должны сохранить. — URL: <https://iarex.ru/articles/131789.html> (дата обращения: 21.04.2025).

При участии авторов в 2024 г. были определены миграционные настроения в молодёжной среде РТ (онлайн-опрос, n=1019, 14–35 лет, выборка многоступенчатая, квотная; параметры квот — поселенческий и половозрастной составы населения РТ). По итогам опроса работающей молодёжи (не суммируя с результатами опроса учащейся молодёжи, для которой причиной миграции и оседания в городах в подавляющем большинстве является возможность получения образования) определено, что основными причинами, определяющими их миграционное поведение являются: низкий уровень зарплат, отсутствие карьерных перспектив, невозможность получения образования по интересующим специальностям, безработица, отсутствие привлекательных рабочих мест. Желание остаться в родном населённом пункте респонденты связывают с поддержкой близких и родственников (16,9%), боязнью перемен (14,3%), а также наличием собственного жилья (12,9%), удовлетворённостью жизнью в своём населённом пункте (11,6%) (рис. 5): семья и близкие играют значимую роль в нивелировании миграционных настроений молодёжи на селе.

Т. К. Ростовская и А. Б. Синельников отмечают, что понимание значимости института семьи и необходимость создания условий для устойчивого демографического роста

нашей страны через формирование традиционных семейных духовно-нравственных ценностей легли в основу «Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности до 2036 года» и национального проекта «Семья» [10].

Авторское видение фокусируется на необходимости пролонгации действующих мероприятий, программ и проектов, которые, как в «Год семьи» (2025), так и сегодня формируют основу сплочения семьи, семейного досуга и совместной семейной домохозяйственной деятельности на основе идей сохранения преемственности поколений. Формирование чувства общности интересов в семье, семейная сплочённость на основе образцов поведения и следования традиционным ценностям, транслируемым в семье, способствует укреплению молодых семей. По данным ВЦИОМ, 7 из 10 россиян отмечают крепкую семью как наиболее важную ценность⁹. В.В. Локосов отмечает, что преодоление многолетнего сокращения численности населения страны возможен, в том числе посредством возврата части населения к традиционным семейным ценностям [11]. Исследователями справедливо формулируется опасение ри-

⁹ Ценность #1: навстречу году семьи / ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennost-1-navstrechu-godu-semi> (дата обращения 14.04.2025).

сков обеспечения преемственности в сельскохозяйственном производстве в связи с возрастным составом сельских террито-

рий и старением сельского населения, увеличением среднего возраста — до 49,7 лет к 2030 г. [12; 13].

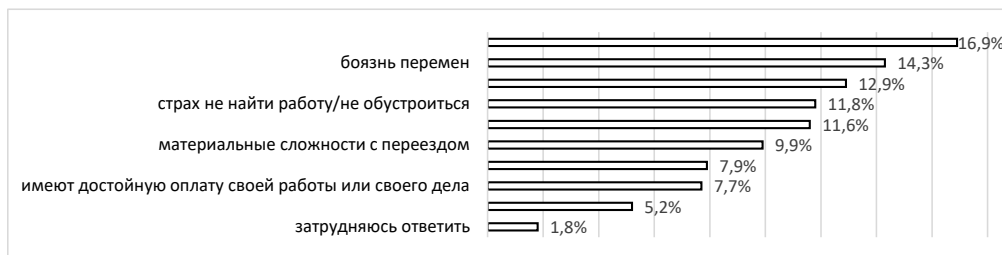


Рис. 5. Причины остаться в родном населенном пункте (по мнению работающей молодежи), %, РТ

Fig. 5. Reasons to stay in your native settlement (according to working youth), %, RT

Источник: Социальное самочувствие молодежи в Республике Татарстан в 2024 году / Министерство по делам молодежи РТ, ГБУ «Республиканский центр молодёжных, инновационных и профилактических программ «Навигатор», под ред. Г. А. Шариповой — Казань: ГБУ РЦ «Навигатор», 2024. — С. 50–51.



Рис. 6. Удельный вес сельской молодежи, участвующей в программах социального развития села, в общем количестве сельской молодежи, %, РТ

Fig. 6. The proportion of rural youth participating in rural social development programs in the total number of rural youth, %, Tatarstan

Источник: Цель, задачи, индикаторы оценки результатов государственной программы «Развитие молодёжной политики в Республике Татарстан на 2019–2025 годы» и финансирование по её мероприятиям. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/577952705/titles/M1N4HU> (дата обращения: 29.03.2025).

На региональном уровне в направлении поддержки интериоризации традиционных семейных ценностей через общность семейного предпринимательства на селе отметим работу Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, по инициативе которого был проведён республиканский конкурс «Семейная фермерская династия Республики Татарстан» среди крестьянских (фермерских) хозяйств, который соответствует целям и задачам реализации Нацпроекта «Семья», направленного на объединение мер по поддержке семей и продвижению семейных ценностей¹⁰.

¹⁰ Семейная фермерская династия Республики Татарстан. — URL: <https://agro.tatarstan.ru/index.htm/news/2376713.htm> (дата обращения: 13.05.2025).

Отметим, что достижение стабильного социального, ресурсного уровня и развития на селе зависит от реализуемых установок сельской молодежи в отношении ценности преемственности семейного дела и получения образования для дальнейшего развития. Преемственность династий семейных домохозяйств также выступает компонентой потенциального повышения социально-экономического уровня сельских поселений. Авторами выявлено, что удельный вес молодежи, участвующей в программах развития села, в общем количестве сельской молодежи в процентном значении в 2025 г. демонстрирует рост по сравнению с 2018 г. (базовым) — на 13,9%. (рис. 6). Сохранение моло-

дэжи в рамках села возможно через вовлечение молодого поколения в территориальные проекты [14]. Авторами проанализированы данные удельного веса сельской молодёжи, участвующей в программах экономическо-

го развития села, в общем количестве сельской молодёжи РТ: показатель по сравнению с 2024 г. демонстрирует стабильность, а в сравнении с 2021 г. отмечен устойчивый рост (2021 г. — 4,8%, 2024 г. — 5,4%) (рис. 7).

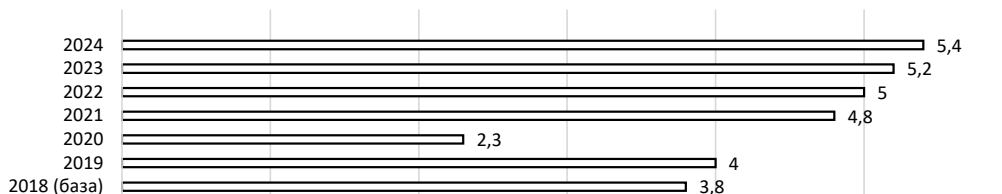


Рис. 7. Удельный вес сельской молодёжи, участвующей в программах экономического развития села, в общем количестве сельской молодёжи, %, РТ

Fig. 7. Share of rural youth participating in rural economic development programs in the total number of rural youth, %, Tatarstan

Источник: Цель, задачи, индикаторы оценки результатов государственной программы «Развитие молодёжной политики в Республике Татарстан на 2019–2025 годы» и финансирование по её мероприятиям. — URL: <https://docs.cntd.ru / document / 577952705 / titles / M1N4HU> (дата обращения: 29.03.2025).

В рамках федерального проекта российской союзы сельской молодёжи «Молодые предприниматели села», разработанной при участии Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ по поручению Президента Российской Федерации по итогам Государственного Совета РФ по аграрной политике 2019 г., предполагается дальнейшее развитие предпринимательской активности сельской молодёжи¹¹. Перечисленные программы представляют лишь часть федеральной и региональной работы с молодёжью на селе, отражая понимание запроса на сохранение молодёжи в сельской местности исходя из существующей ситуации оттока и, как следствия, социально-экономической стагнации в развитии сельских семейных домохозяйств.

Выводы

С опорой на эмпирические, статистические данные и показатели вовлеченно-

сти молодёжи в развитие семейных домохозяйств сельской местности можно сделать вывод о некоторых признаках стагнации развития сельских домохозяйств. Например, увеличение числа домохозяйств-одиночек, снижение количества молодого трудоспособного населения, отсутствие у молодёжи устойчивой ориентации на рождение 2-х детей и более, снижение численности и состава сельских семейных домохозяйств. Вместе с тем, в последнее время отмечаются позитивные тенденции в вопросе поддержки молодёжи, субсидий сельских предпринимательских инициатив, молодых семей села со стороны государства. Видится возможной реализация модели, где формирование условий для устойчивого развития семейных домохозяйств, предпринимательской активности сельской молодёжи позволит минимизировать экономические и ресурсные потери.

На основе анализа статистических данных, вторичного анализа, а также синтеза и осмысления состояния семейных домохозяйств и настроений молодёжи села определена модель развития как результирующая следующих факторов / условий. Компонентами структуры социально-экономической модели поддержки разви-

¹¹ Молодые предприниматели села. — URL: <https://xn-80ahddxcqb6a6ioc.xn--p1ai / news / glavnye-novosti / postroim-biznes-na-sele-molodyezh-sela-zapuskayet-proekt-molodye-predprinimateli-sela> (дата обращения: 01.04.2025).

тия сельских семейных домохозяйств с ориентацией на вовлечение молодого поколения в семейное дело на селе являются: 1) государственные субсидии, гранты и налоговые льготы, направленные на стабильность развития села и поддержку конкурентоспособности продукции, создаваемой и реализуемой сельскими семейными домохозяйствами, расширение льгот для молодёжных предпринимательских инициатив на селе в составе сельских домохозяйств; 2) пролонгация действующих программ развития молодёжи села, молодёжных семейных домохозяйств в сельской местности, предоставление грантов на развитие семейного дела; 3) формирование образовательной инфраструктуры села посредством увеличения помещений для обучения, тренировки, прототипирования средств для развития села, организация консультации, увеличе-

ния количества грантовых программ поддержки стартап-проектов сельской молодёжи, молодых семей, молодых семейных домохозяйств на селе; 4) инвестирование в сельскохозяйственную отрасль в части модернизации транспортной доступности, логистики, улучшения состояния объектов ЖКХ на селе, развитие социальной инфраструктуры в сельской местности с целью сохранения числа семейных домохозяйств села и нивелирования оттока сельской молодёжи, создания условий для расширения семей. В целом, влияние сельского семейного домохозяйства на ценности молодёжи проявляется во многих аспектах: передача традиционных ценностей, развитие трудового воспитания, укрепление экологической сознательности, воспитание духа коллективизма и формирование социальных ценностей и установок.

Литература и Интернет-источники

1. **Паланова, А.Д.** Эволюция подходов к определению роли домашних хозяйств в экономике / А.Д. Паланова // Тарифное регулирование и экспертиза. — 2019. — № 1. — С. 2–4. EDN: USBVFT
2. **Нефедова, Т.Г.** Трансформация сельского хозяйства России и проблемы трудовых ресурсов в сельской местности / Т.Г. Нефедова // Экономические и социальные проблемы России. — 2025. — № 2(62). — С. 137–155. DOI: 10.31249/espr/2025.02.07; EDN: UAFVW
3. **Ильдарханова, Ч.И.** Опыт Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан в научно-методическом сопровождении демографической политики Республики Татарстан / Ч.И. Ильдарханова, Г.Н. Ершова, В.Н. Архангельский // Вопросы управления. — 2024. — Т. 18. — № 5(90). — С. 35–47. DOI: 10.22394/2304-3369-2024-5-35-47; EDN: JUQLJM
4. **Миронова, А.А.** Семья и домохозяйство в России: демографический аспект. / А.А. Миронова, Л.М. Прокофьева // Демографическое обозрение. — 2018. — Т. 5. — № 2. — С. 103–121. EDN: XWCDYT
5. **Чулкова, Е.А.** Сельские домашние хозяйства как многофункциональный объект управления в региональной экономике / Е.А. Чулкова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2012. — № 3(35). — С. 158–161; EDN: PBPEDB
6. **Абдульязнов, А.Р.** Брачное и репродуктивное поведение современной российской молодёжи / А.Р. Абдульязнов, Г.М. Рустамова // Народонаселение. — Т. 27. — № S1. — 2024. — С. 94–106. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-S1-94-106; EDN: RGQIRV
7. **Акутина, С.П.** Формирование семейных ценностей молодёжи в эпоху трансформации преемственности поколений / С.П. Акутина // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. — Москва, 2020. — С. 111–113. DOI: 10.24411/9999-047A-2020-00029; EDN: BOZKRM
8. **Verrascina, M.** A territorial reading of households and families changes in Italy over the last 50 years / M. Verrascina, S. Dardanelli, A. Guglielmi. // Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica. — 2026. — Vol. LXXX. — No. 4. DOI: 10.71014/sieds.v80i3.460
9. **Ye, J.** Do Traditional Family Values Affect Household Asset Allocation? — Empirical from China / J. Ye, L. Zhao // Journal of Family and Economic Issues. — 2024. — Vol. 46. — P. 277–296.

DOI: 10.1007 / s10834-024-10004-w; EDN: PRGIDK

10. **Ростовская, Т.К.** Ценности брака как основа благополучия российских семей / Т.К. Ростовская, А.Б. Синельников // Вопросы управления. — 2025. — Т. 19. — № 2. — С. 6–16. EDN: BRNKHT
11. **Локоsov, В.В.** Демографическое развитие России: динамика и социально-экономические риски / В.В. Локоsov // Вестник Российской академии наук. — 2020. — Т. 90. — № 3. — С. 251–258. DOI: 10.31857 / S086958732003010X; EDN: BOPSEX
12. **Морковкин, Д.Е.** Экономические последствия депопуляции сельских территорий для развития аграрного сектора / Д.Е. Морковкин, Д.И. Ряховский, Ю.А. Симагин, Н.А. Назарова // Народонаселение. — 2025. — Т. 28. — № 4. — С. 93–104. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-4-93-104; EDN: AFTRKI
13. **Симагин, Ю.А.** Результаты исследований демографических проблем России в XXI веке / Ю.А. Симагин // Народонаселение. — 2021. — Т. 24. — № 4. — С. 4–22. DOI: 10.19181 / population.2021.24.4.1; EDN: GQUHJ
14. **Теодорович, М.Л.** Социальные детерминанты приверженности молодежи малых городов территории проживания / М.Л. Теодорович, Н.В. Шангин, Н.Н. Патокина / Семья и работа: материалы международной научно-практической конференции (Нижегород, 19–20 сентября 2024 г.). — Нижний Новгород, 2024. — С. 687–691. EDN: IZJYMI

Сведения об авторах:

Хизбуллина Радмила Радиковна, к.соц.н., доцент, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия.

Контактная информация: e-mail: mine_post@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-0026-217X; ПИНЦ SPIN-код: 4595–6584.

Мухаметзянова Лилия Касымовна, к.биол.н., главный учёный секретарь Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия.

Контактная информация: e-mail: muhametzyanova@mail.ru; ПИНЦ SPIN-код: 8258–2239.

Валеева Алсу Фаатовна, д.соц.н., проф., Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Казань, Россия.

Контактная информация: e-mail: alsval@mail.ru; ПИНЦ SPIN-код: 7153–2137.

DOI: 10.24412 / 1561-7785-2026-2-228-240

STRUCTURE AND ROLE OF RURAL FAMILY HOUSEHOLDS IN THE FORMATION OF TRADITIONAL VALUES OF YOUTH (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

Radmila R. Khizbullina^{1*}, Lilia K. Mukhametzyanova², Alsu F. Valeeva³

¹Kazan State Power Engineering University
(51 Krasnoselskaya str., Kazan, Russia, 420066)

²Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
(20 Bauman str., Kazan, Russia, 420111)

³Kazan Cooperative Institute, Branch of the Russian University of Cooperation
(58 N. Ershova str., Kazan, Russia, 420081)

*E-mail: mine_post@inbox.ru

Funding:

The work was funded by a grant of the Tatarstan Academy of Sciences provided to young candidates of sciences (postdoctoral fellows) within the framework of the State Program of the Republic of Tatarstan «Scientific and Technological Development of the Republic of Tatarstan».

For citation:

Khizbullina R.R., Mukhametzyanova L.K., Valeeva A.F. Structure and role of rural family households in the formation of traditional values of youth (on the example of the Republic of Tatarstan). *Narodonaselenie [Population]*. 2026. Vol. 29. No. 2. P. 228-240. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2026-2-228-240 (in Russ.)

Abstract. *In working with theoretical and methodological positions and on the basis of empirical, statistical data, there is considered rural household characterized by duality of the socio-economic character: on the one hand, it is the labor capital and labor force of the village, on the other hand, it is the power of social production and reproduction of family economic units, traditions, values. There has been identified the problem of preserving the values of family affairs as traditional in rural areas, based on an analysis of the distribution of households by major demographic types in urban and rural settlements, censuses of 2002, 2010, 2020 (2021), the number and composition of households in rural population of the Russian Federation, as well as family units as parts of private households by size and by number of children under the age of 18 in the Republic of Tatarstan, scaling of single households. Statistical analysis of data from the All-Russian Population Census of 2020, data from the Federal State Statistics Service, Russian Public Opinion Research Center (VCIOM), as well as information on the implementation of the state program «Development of youth policy in the Republic of Tatarstan for 2019–2025» and the subprogram «Rural youth» showed that today state support for rural youth and the institution of family are seen as the fundamental basis in the system of formation of socio-economic stability of the village and interiorization of traditional family values, of family continuity. The conclusion is formulated about the influence of the rural family household and its support in the process of forming and reproducing the values of youth, which are manifested in the following aspects: transfer of family traditions, development of labor education, strengthening of environmental consciousness, fostering the spirit of collectivism and traditional values. A model for supporting the development of rural family households is proposed.*

Keywords: households, village, family, rural youth, traditions, values.

References and Internet sources

1. Palanova A.D. Evolyutsiya podkhodov k opredeleniyu roli domashnikh khozyaystv v ekonomike [Evolution of approaches to determining the role of households in the economy]. *Tarifnoe regulirovanie i ekspertiza [Tariff Regulation and Expertise]*. 2019. No. 1. P. 2–4. (in Russ.)
2. Nefedova T.G. Transformatsiya sel'skogo khozyaystva Rossii i problemy trudovykh resursov v sel'skoy mestnosti [Transformation of agriculture in Russia and regional problems of labor resources in rural areas]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye problemy Rossii [Economic and Social Problems of Russia]*. No. 2 (62). 2025. P. 137–155. DOI: 10.31249 / espr / 2025.02.07 (in Russ.)
3. Ildarkhanova Ch. I., Ershova G.N., Arkhangelsky V.N. Opyt Tsentra sem'i i demografii Akademii nauk Respubliki Tatarstan v nauchno-metodicheskom soprovozhdenii demograficheskoy politiki Respubliki Tatarstan [Experience of the Family and Demography Center of the Tatarstan Academy of Sciences in scientific and methodological support of the demographic policy of the Republic of Tatarstan]. *Voprosy upravleniya [Management Issues]*. Vol. 18. No. 5 (90). 2024, P. 35–47. DOI: 10.22394 / 2304-3369-2024-5-35-47 (in Russ.)
4. Mironova A.A., Prokofieva L.M. Sem'ya i domokhozyaystvo v Rossii: demograficheskiy aspekt [Family and household in Russia: the demographic aspect]. *Demograficheskoye obozreniye [Demographic Review]*. 2018. Vol. 5. No. 2. P. 103–121. (in Russ.)
5. Chulkova E.A. Selskiye domashniye khozyaystva kak mnogofunktsional'nyy ob'yekt upravleniya v regional'noy ekonomike [Rural households as multifunctional object of management in regional economy]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Izvestia of Orenburg State Agrarian University]*. 2012. No. 3(35). P. 158–161. (in Russ.)

6. Abdulzyanov A.R., Rustamova G.M. Brachnoye i reproduktivnoye povedeniye sovremennoy rossiyskoy molodyozhi [Mating and reproductive behavior of modern Russian youth]. *Narodonaselenie [Population]*. Vol. 27. No. S1. 2024. P. 94–106. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2024-S1-94-106 (in Russ.)
7. Akutina S.P. Formirovaniye semeynykh tsennostey molodyozhi v epokhu transformatsii preymstvennosti pokoleniy [Formation of family values of young people in the era of transformation of generational continuity]. *Mezhpokolencheskiye otnosheniya: sovremennyy diskurs i strategicheskiye vybory v psikhologo-pedagogicheskoy nauke i praktike. [Intergenerational Relations: Current Discourse and Strategic Choices in Psychological and Pedagogical Research and Practice]*. Moscow. 2020. P. 111–113. DOI: 10.24411 / 9999-047A-2020-00029 (in Russ.)
8. Verrascina M., Dardanelli S., Guglielmi A. A territorial reading of households and families changes in Italy over the last 50 years. *Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica*. 2026. Vol. LXXX. No. 4. Available at: <https://www.rieds-journal.org/rieds/article/view/460/470> (Accessed: 10 April 2026).
9. Ye J., Zhao L. Do traditional family values affect household asset allocation? — Empirical from China. *Journal of Family and Economic Issues*. 2024. Vol. 46. P. 277–296. DOI: 10.1007 / s10834-024-10004-w
10. Rostovskaya T.K., Sinelnikov A.B. Tsennosti braka kak osnova blagopoluchiya rossiyskikh semey [Marriage value as the basis for the Russian families well-being]. *Voprosy upravleniya [Management Issues]*. 2025. Vol. 19. No. 2. P. 6–16. (in Russ.)
11. Lokosov V.V. Demograficheskoye razvitiye Rossii: dinamika i sotsial'no-ekonomicheskiye riski [Population change in Russia: dynamics and socio-economic risks]. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk [Herald of the Russian Academy of Sciences]*. 2020. Vol. 90. No. 3. P. 251–258. DOI: 10.31857 / S086958732003010X (in Russ.)
12. Morkovkin D.E., Ryakhovsky D.I., Simagin Yu. A., Nazarova N.A. Ekonomicheskiye posledstviya depopulyatsii sel'skikh territoriy dlya razvitiya agrarnogo sektora [Economic consequences of the rural areas depopulation for agricultural development]. *Narodonaselenie [Population]*. 2025. Vol. 28. No. 4. P. 93–104. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-4-93-104 (in Russ.)
13. Simagin Yu. A. Rezul'taty issledovaniy demograficheskikh problem Rossii v 21 veke [Results of the study of demographic problems in Russia in the 21st century]. *Narodonaselenie [Population]*. 2021. Vol. 24. No. 4. P. 4–22. DOI: 10.19181 / population.2021.24.4.1 (in Russ.)
14. Teodorovich M.L., Shangin N.V., Patokina N.N. Sotsial'nyye determinanty priverzhennosti molodezhi malykh gorodov territorii prozhivaniya [Social determinants of the commitment of youth in small towns to the territory of residence]. *Sem'ya i rabota: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Family and Work. Proceedings of the international scientific and practical conference]*. Nizhny Novgorod, 19–20 September 2024. Nizhny Novgorod. 2024. P. 687–691. (in Russ.)

Information about the authors:

Khizbullina Radmila Radikovna, Candidate of Sociology, Associate Professor, Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia

Contact information: e-mail: mink_post@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-0026-217X; Elibrary SPIN-code: 4595–6584

Mukhametzyanova Lilia Kasymovna, Candidate of Biological Sciences, Chief Scientific Secretary of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

Contact information: e-mail: mukhametzyanova@mail.ru; Elibrary SPIN-code: 8258–2239.

Valeeva Alsu Foatovna, Doctor of Sociology, Professor, Kazan Cooperative Institute, Branch of the Russian University of Cooperation, Kazan, Russia

Contact information: e-mail: alsval@mail.ru; Elibrary SPIN-code: 7153–2137.

Статья поступила в редакцию 26.05.2025, утверждена 15.05.2026, опубликована 30.06.2026.