

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН



DOI: 10.24412 / 1561-7785-2026-2-257-262
EDN: HLDDXB

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ IX РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Международная научно-практическая конференция Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни» ежегодно собирает исследователей, научных сотрудников, представителей органов власти, специалистов в различных областях, преподавателей ВУЗов, аспирантов, магистрантов и студентов для обсуждения актуальных вопросов сбережения и преумножения населения современного общества. В 2026 г. мероприятие объединило более 160 участников из 20 городов и 6 стран. На этот раз Римашевские чтения, организованные Институтом социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН совместно с Отделением общественных наук РАН, Российским Государственным социальным университетом (РГСУ) и при информационной поддержке журнала «Региональные проблемы преобразования экономики» прошли на новой площадке, предоставленной коллегами и новыми соорганизаторами конференции — Центральным экономико-математическим институтом РАН.

Конференция включала пленарное заседание и тематические секции: секция 1. «Сбережение населения России»; секция 2. «Социальные и демографические вызовы современной России». Выступления и дискуссия участников конференции были представлены в 5 тематических блоках: 1) демографические показатели современной России: рождаемость, смертность, расселение и миграция населения — основные тенденции и их детерминанты; 2) человеческий потенциал России: образование, физическое, психическое и социальное здоровье насе-

ления и определяющие их факторы; 3) уровень жизни населения: что происходит с занятостью, какими являются и какими должны быть зарплаты, пенсии, социальные трансферты; 4) качество жизни населения: экологическая и продовольственная безопасность, жилищная обеспеченность, доступность социальных услуг, возможности профессиональной самореализации, гендерные проблемы; 5) год единства народов России.

С приветственным словом к участникам обратился член-корр. РАН, директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН В.В. Локосов. Он отметил, что «большинство из коренных проблем расширенного воспроизводства здорового населения не решены, количество населения уменьшается, качество снижается и социальные науки не могут уклоняться от изучения объективных закономерностей и противоречий развития российского общества, даже если эти противоречия нелицеприятны». Во многих научных публикациях проводится мысль о необходимости расширенного понимания измерения благополучия населения, смещении его доминанты от экономической сферы к социальную и далее в социокультурную. Вячеслав Вениаминович подчеркнул, что ведущими сферами жизни становятся наука, здравоохранение, культура, формирующие человеческий потенциал, а человеческий потенциал является главным источником национального богатства. От лица ИСЭПН ФНИСЦ РАН директор института поблагодарил всех участников Римашевских чтений, которые проходят каждый год «не только как дань памяти Натальи Михайловны Римашевской, но и являются вкладом в её признанную социодемографическую научную школу».

Приветствовал участников конференции к.соц.н., руководитель аппарата комитета Государственной Думы Российской Федерации по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства А.А. Жидикин. Он подтвердил, что демографическая ситуация в России непростая, но и научная, и политическая общественность не сидят сложа руки. По результатам статистики улучшилась ситуация в 18 регионах, но, несмотря на ряд позитивных тенденций, к сожалению, общая ситуация не меняется, суммарный коэффициент рождаемости стремится вниз. Государственная Дума работает над мероприятиями для решения проблемы, в период 8 созыва Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства обеспечил принятие 41 закона, которые касались материальных мер поддержки, вопросом, связанным с выплатами материнского капитала, и ряд других мер. «Специальная демографическая ситуация» отражает то, чем активно сейчас занимаются парламентарии и коллеги из научной общественности. По мнению А.А. Жидикина, такая совместная работа позволит эту ситуацию переломить и можно будет говорить не только о сбережении народа страны, но и о его преумножении.

Своё выступление зам. руководителя секретариата Первого заместителя Председателя Государственной Думы Российской Федерации И.И. Макаров начал с поздравления присутствующих с тем, что за прошедшие годы «Римашевские чтения стали признанной и авторитетной площадкой для творческого обмена, научных дискуссий, установления новых контактов, презентации результатов исследований и теоретических разработок». Цели, поставленные организаторами, благополучно реализуются, имя основателя института Н.М. Римашевской почитается и память о ней и её выдающейся работе не стирается. Докладчик отметил, что в сложной современной обстановке важно, что конференция сохраняет свой международный статус. «Римашевские чтения представляют самое тесное взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти». Это позволяет дать

обществу ответы и от власти, и от науки на многие поставленные жизнью вопросы, касающиеся размера пенсий, коммунальных платежей и другого. Игорь Николаевич пожелал всем удачи и зачитал приветствие д.пед.н., проф. МГУ имени М.В. Ломоносова, Первого заместителя Председателя Государственной Думы И.И. Мельникова.

Д.э.н., проф., депутат Государственной Думы Российской Федерации Н.В. Новиков в своём выступлении отметил, что большая работа ведётся в Государственной Думе по формированию условий для социально-экономического развития, создаются условия для самореализации человека и повышения качества его жизни. Четверть населения страны — это население малых городов и сельских поселений, это много, поэтому огромная государственная и общественная задача — создавать условия для самореализации именно этой части населения. Докладчик заявил, что роль науки становится определяющей при постановке целей и задач для исполнительной власти, для создания фундаментальной научной базы, чтобы социальное развитие сельских территорий опиралось на эти научные разработки. Приветствовал организаторов и участников Римашевских чтений от имени президиума Российской академии наук д.э.н., д.соц.н., проф., член-корр. РАН, декан факультета политических и социальных наук РГСУ В.Г. Новиков.

Обратил внимание присутствующих на проблему междисциплинарности общественных наук в своём докладе член-корр. РАН, директор ИС ФНИСЦ РАН, научный руководитель ФНИСЦ РАН М.Ф. Черныш. Общественным дисциплинам свойственно проникать друг в друга, а междисциплинарность принимает разные формы для достижения оптимальных результатов в исследованиях. «В каждой дисциплине есть направления, которые делают возможным совместную работу с какими-то идеями, которые находятся в рамках какой-то другой дисциплины». Социальная психология демонстрирует взаимопроникновение идей психологии и социологии, также и в экономической социологии. Он разъяснил осо-

бенности междисциплинарного и мультипарадигмального подхода у разных авторов (В.А. Ядова, Д.Рицера, Р.Будони и др.). Основываясь на идеях этих авторов, по мнению докладчика, можно найти оптимальные решения для современных проблем российского общества, соединяя ресурсы разных дисциплин (например, для решения демографической проблемы).

Своё видение демографических проблем предложил член-корр. РАН, директор ЦЭМИ РАН А.Р. Бахтизин. Он представил и дал оценку ряду прогнозов демографического развития России в ближайшем и дальнем будущем. Большинство прогнозов (включая ООН) говорят о снижении численности населения и прежде всего снижения рождаемости во всех странах мира. Подробнее останавливаясь на российской демографии, автор констатировал, что, к сожалению, Россия вновь входит в демографическую яму в настоящее время, но «есть и положительные моменты, срабатывает финансовое стимулирование рождаемости». Эти меры будут более эффективными, если содержание отразит их комплексный характер. Концентрация усилий властей, чтобы поднять демографический потенциал, должна быть направлена на поддержку качества жизни и человеческого капитала.

С докладом на тему «Региональные особенности структуры населения в контексте ориентиров демографической политики» выступила д.э.н., доцент А.А. Шабунова, директор Вологодского научного центра РАН. Она отметила, что Н.М. Римашевская часто бывала в Вологде и много усилий приложила для формирования Вологодской школы социально-демографических исследований, целая плеяда молодых специалистов в Вологде была ею воспитана. В рамках доклада А.А. Шабунова поделилась результатами исследований, направленных на определение особенностей структуры населения на территории Северо-Западного федерального округа России. Методом передвижки возрастов удалось создать прогноз на ближайшую перспективу. В нескольких регионах численность населения увеличится, но в большинстве территорий численность

населения будет сокращаться, что углубит процесс старения населения. Половозрастные пирамиды показывают, что к 2035 г. будет наблюдаться «нарастающая горизонтальная асимметрия, которая выразится в значительном преобладании численности женщин в возрасте от 30 до 50 лет». Причина этого в сверхсмертности мужчин и в разрыве смертности мужчин и женщин. А.А. Шабунова предложила рассмотреть новые инструменты адаптации экономики к старению населения, к изменению работы социальных служб и системы здравоохранения, новые механизмы общественного перераспределения ресурсов.

Продолжая тему демографии, важную проблему смертности поднял академик РАН А.Г. Аганбегян. Смертность в РФ он считает катастрофической: «Россия на фоне других стран по показателям рождаемости выглядит неплохо, но показатели смертности ужасают». Автор напомнил, что сбережение народа и его преумножение является одной из первых целей в большинстве Указов Президента РФ и ключевой задачей социальной и экономической политики страны. Эти задачи выполнимы и «рождаемость может в ближайшем будущем превысить смертность, но для этого нужно радикально снизить смертность». Младенческая смертность в России очень низкая и показатели снижаются. Докладчик дал прогноз — при правильных мерах к 2036 г. Россия может выйти на уровень естественного прироста населения.

В докладе д.э.н., проф., зав. кафедрой общественно-социальных институтов и социальной работы РГСУ Е.Ш. Гонтмахера была рассмотрена социальная модель современной России. Автор представил основные проблемы, подрывающие возможность социального развития страны: низкие зарплаты населения, недофинансирование социальной сферы в 1,5–2 раза (прежде всего здравоохранения, образования, социальной защиты, науки), низкое качество человеческого капитала, неравенство между социальными слоями. Поставленным вызовам и задачам в XXI в. Россия с такими проблемами не может соответство-

вать. Е.В. Гонтмахер назвал также некоторые пункты повестки дня в программе изменения социальной модели России: «нужно переосмыслить такие показатели, как бедность и безработица»; «систему обязательного медицинского страхования надо финансировать из бюджета» и создать национальную модель здравоохранения, соответствующую нашим особенностям; образование перевести к новым методам персонализации и индивидуальным траекториям. Докладчик отметил, что социальная повестка дня очень большая и только tandem экономического и социального реформирования в обозначенных направлениях приведёт к благополучию страны.

Вниманию участников конференции д.э.н., проф., академик РАЕН, гл.н.с. ФНИСЦ РАН, и.о. зав. лабораторией гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН В.Г. Доброхлеб представила доклад на тему «Семья в парадигме современной научной социодемографической школы Н.М. Римашевской», подготовленный совместно с к.э.н., в.н.с. ЦЭМИ РАН, учёным секретарём ИСЭПН ФНИСЦ РАН О.Н. Махровой. Докладчик напомнила о предложенном Н.М. Римашевской подходе в демографических исследованиях, который позволяет воздействовать на процессы, которые происходят в населении, а это дает возможность сделать посемейный анализ. Анализ современной посемейной структуры населения позволяет обосновать два основных вызова: 1) треть населения страны старше 16 лет не состоит в браке или не указало своё семейное положение; 2) почти каждый пятый потерпел крушение брака (разошедшиеся, разведённые и вдовы / вдовцы). В.Г. Доброхлеб отметила, что Россия — страна, хотя и с высоким уровнем брачности по сравнению с другими странами мира, однако и в России регистрируется снижение брачности. Но в последние годы люди чаще стали вступать в брак и, соответственно, ценить состояние надёжности и стабильности зарегистрированного брака. Также в современном обществе наблюдаются изменения по трём граням: в посемейной структуре, в архетипах семьи, в уровне и качестве жизни. Эти из-

менения говорят не столько о кризисе семьи, сколько о её трансформации, которую необходимо поддержать в среднесрочной перспективе финансово и психологически как со стороны государства, так и бизнеса.

Модераторами первой секции «Сбережение населения России» стали Доброхлеб В.Г. и С.В. Дохолян, д.э.н., проф., зав. лабораторией проблем уровня и качества жизни ИСЭПН ФНИСЦ РАН, гл. редактор журнала «Региональные проблемы преобразования экономики». Модераторами второй секции «Социальные и демографические вызовы современной России» выступили сотрудники лаборатории гендерных проблем ИСЭПН ФНИСЦ РАН к.э.н., доцент, в.н.с. З.А. Хоткина и к.филос.н., доцент, в.н.с. О.А. Ефанова. Под их руководством состоялась развёрнутая, продуктивная научная дискуссия по теме конференции в обеих секциях.

В докладе д.э.н., гл.н.с. Института экономики РАН А.И. Амосова были представлены опасения, связанные с недостаточностью темпов роста численности государствообразующей нации — русских в современной России, что, по мнению докладчика, в своё время послужило одной из причин распада СССР. В России, по прогнозу ООН до 2080-х гг., население уменьшится до 112 млн человек. А «за цифрой в 112 млн человек могут скрываться разнонаправленные процессы увеличения численности малых народов, а не русских». Автор отметил, что сохранение и воспроизводство русского народа тесно связано с осуществлением жилищных программ, а также долгосрочных стратегий развития отдельных областей и регионов. Делая экскурсы в историю нашей страны и других стран мира, докладчик показал удачные и неудачные примеры демографической политики, направленное на увеличение численности коренного населения. Некоторые из них А.И. Амосов предложил применить для России и для этого призвал восстановить дееспособное научно-экспертное сообщество.

Тема Н.С. Григорьевой, д.полит.н., проф., зав. кафедрой социологии управления МГУ имени М.В. Ломоносова «Трудоспособность как мотивация на сохранение здоровья ра-

ботающих пенсионеров: гендерный анализ» обусловлена тем, что за последние годы изменился вектор выхода на пенсию российских граждан, актуальным стал призыв оставаться на работе как можно дольше. В связи с этим возникли проблемы, связанные с состоянием здоровья работающих пенсионеров, с возможностью его поддержки. Представляют особый интерес результаты исследований, а именно: 1) пенсионеры нуждаются в выделении их в отдельные группы, нуждающиеся в специальном подходе охраны здоровья; 2) пенсионеры продолжают работать потому, что нуждаются в дополнительном заработке, который часто превышает пенсию, а также чувствуют потребность вести определённый образ жизни, продолжать общаться с коллегами; 3) почти все работающие пенсионеры обращались в платные медицинские учреждения, так как не смогли вписаться в график работы государственных учреждений; 4) пенсионеров смущает проблема их идентичности в современном обществе; 5) женщины более внимательно относятся к своему здоровью, чем мужчины, которые в вопросах лечения и оздоровления полагаются в большей степени на своих жён.

На проблемы молодого поколения нашей страны был обращён доклад д.э.н., доцента, зам. директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ О.А. Александровой на тему «Кризис четверти жизни: влияние на настроение и финансовое поведение студенческой молодёжи». Были представлены результаты исследования, проведённого со студенткой А. Заболотской в 2025 году. Отмечен факт, что современная российская молодёжь испытывает неуверенность в будущем, в своих способностях и достижениях, сопоставляя свои ожидания соответствию взрослой жизни (прежде всего в материальных аспектах) и их текущему состоянию. Большинство представителей молодёжи отождествляет успешность и счастье с материальным достатком. Кризис четверти жизни переживают большинство и это считается естественным процессом, однако пятая

часть полагает, что его порождает давление современного общества, где всё определяется материальными возможностями. Автор сделала вывод, что молодёжь нужно пожелать, так как «они живут в обществе потребления, где высок уровень неравенства, который приводит к завышенным потребительским стандартам».

Интерес участников привлекло исследование, проведённое к.э.н., доцентом, зав. центром Вологодского научного центра РАН Г.В. Леонидовой «Социальное самочувствие учителей в условиях интеграции театрального искусства в образовательный процесс». С темой «Трудовая миграция: изменение подходов и структуры регулирования» выступил Е.С. Красинец, к.э.н. зав. лабораторией миграционных исследований ИСЭПН ФНИСЦ РАН. Он показал необходимость для работодателей в РФ в первую очередь способствовать занятости граждан России. Доклад Ю.А. Симагина, к.геогр.н., доцента, зав. лабораторией исследований социально-экономического и информационного развития территорий ИСЭПН ФНИСЦ РАН «Особенности обеспечения населения жильём в муниципальных образованиях России», особенностью которого является использование уникальной авторской базы — данных по муниципальным образованиям РФ, показал, что наибольшие проблемы в жилищной сфере характерны для муниципальных образований Северного Кавказа. С докладом «Роль второй загородной недвижимости при решении жилищной проблемы российских домохозяйств» выступила А.К. Гузанова, ст.н.с. лаборатории жилищной политики ИСЭПН ФНИСЦ РАН, в котором она обосновала возможность предотвратить дальнейшее опустение российских деревень.

Продолжением рассмотрения жилищной проблематики стал доклад м.н.с. лаборатории экономики сельскохозяйственных предприятий и развития сельских территорий Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН из Краснообска А.Е. Лисицина «Благоустройство сель-

ского жилищного фонда как характеристика качества жизни сельского населения Сибирского федерального округа». Докладчик показал, что сельские территории в настоящее время в России сталкиваются с значительными проблемами в демографической, социальной и иных сферах, одной из основных причин этого является низкое качество жизни по сравнению с городской местностью, а «повышение качества жизни сельского населения позволит эффективно решать большинство проблем сельских территорий в демографической и трудовой сферах». Важным элементом качества жизни является обеспеченность благоустроенным жильём, а «уровень бытового комфорта влияет как на объективное качество жизни, так и на его субъективную оценку со стороны самих жителей». Основываясь на результатах исследований, автор сделал выводы, что «регионы Сибирского федерального округа весьма неравномерны, когда речь заходит о благоустройстве сельского жилья, при этом разрыв между городом и селом сохраняется во всех регионах». Наиболее эффективными мерами сокращения этого разрыва будут введение обязательных стандартов благоустройства сельского жилищного фонда прежде всего для новостроек, а «также жилья для молодых специалистов, привлекаемых по целевым договорам и программам типа «земский доктор». Особое внимание было обращено на доклад Е.С. Аксеновой, м.н.с. лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов ЦЭМИ РАН «Анализ демографического состояния России посредством создания программно-аналитических комплексов на базе математического и компьютерного моделирования», в котором представлены авторские модели по цифровым двойникам.

Отметим, что все докладчики, лично знавшие Н.М. Римашевскую или знакомые с её научными трудами, тепло хранят в памяти воспоминания об этом великом учёном и горячо поддерживают её наследие. Многие участники конференции отмечали ее уникальность, вспоминали достижения Натальи Михайловны в различ-

ных научных направлениях, создании ей социально-демографической школы в нашей стране, а также парадоксальной методологии, которая связана с посемейным подходом к населению. В условиях нарастающих социально-экономических вызовов и глобальных политических изменений особую актуальность приобретают научные дискуссии о путях и способах сбережения населения страны. Этому уже несколько лет служит дискуссионная площадка Римашевских чтений.

Материал подготовили:

Доброхлеб В.Г.,

д.э.н., проф., главный научный сотрудник
ФНИСЦ РАН;

Милованова И.О.,

к.соц.н., старший научный сотрудник
ИСЭПН ФНИСЦ РАН.