



DOI: 10.24412/1561-7785-2026-2-263-268
EDN: CRQRBJ

ХІ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС (СПЭК-2026). СЕКЦИЯ «РОССИЙСКАЯ МОЛОДЁЖЬ КАК РЕСУРС СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОУСТРОЙСТВА»

26 марта 2026 г. сотрудники ИСЭПН ФНИСЦ РАН выступили с докладами на заседании инициативной секции «Российская молодёжь как ресурс социально-экономического развития страны в условиях трансформации мироустройства», организованной совместно ИСЭПН ФНИСЦ РАН, кафедрой социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ и кафедрой социологии управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в рамках работы XI Санкт-Петербургского Международного экономического конгресса (СПЭК-2026) «Экономика России в условиях трансформации мироустройства и перспектив нооперехода». Модераторами выступили: О.А.Александрова, д.э.н., доцент, зам. директора по научной работе, гл.н.с. ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ и Н.С.Григорьева, д.полит.н., проф., зав. кафедрой социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова. ИСЭПН ФНИСЦ РАН традиционно участвует в этом международном научном форуме, собирающем специалистов различного профиля для обсуждения проблем и перспектив российской экономики. В разные годы, по инициативе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, и в сотрудничестве с ведущими академическими институтами и вузами организовывались секции, посвящённые развитию человеческого потенциала, работе отраслей общественного сектора экономики, поведению населения на рынке труда и в сфере финансов. Меж-

дисциплинарный характер проблем, рассматриваемых на организованных по инициативе ИСЭПН ФНИСЦ РАН секциях, привлекает к участию в них специалистов в области не только экономики, но и социологии, психологии, государственного управления, организации здравоохранения и других.

Начиная работу секции, О.А.Александрова отметила, что россияне, родившиеся в начале XXI в., не только выбирают и осваивают профессию, но и реализуются в сфере труда; а те, кто родился в 1990-е гг., уже и сами становятся родителями. Именно нынешним молодёжным поколениям предстоит адаптироваться к радикально изменяющемуся миру и переустраивать его. При этом на их пока ещё недолгий век уже пришлось немало экстраординарных событий, оказавших влияние на экономику и общество. Каковы на этом фоне представления молодёжи о современном мире? Чего она ожидает и на что рассчитывает? Что её воодушевляет и что беспокоит? Какие риски для здоровья несёт современное мироустройство? Каковы адаптационные практики и инновационный потенциал молодёжи? Поиску ответов на эти и другие вопросы была посвящена работа секции.

М.Б.Буланова, д.социол.н., проф., гл.н.с. Центра социологии молодёжи ИС ФНИСЦ РАН в докладе «NEET-молодёжь: возможна ли интеграция в сферу труда?» затронула тему занятости и проблем трудоустройства молодёжи. Спикер отметила, что ещё в 2010 г. Евростат разработал стандартизированное определение NEET-молодёжи: «молодые люди, безработные или экономически неактивные, которые не учатся

и не проходят профессиональную подготовку или переподготовку». В России к 2022 г. таковых было 12%, а в 2025 г. — 16–18%, и среди причин попадания в эту категорию выделяются: семейные обстоятельства, личностные особенности, психоэмоциональные состояния, социальная ситуация. Многие молодые люди не умеют адаптироваться к реальным условиям труда, а в условиях постоянной нестабильности и высокой конкуренции предпочитают отказ от усилий — социальную апатию. В силу этого группа НЕЕТ-молодёжи (несмотря на неоднородность) имеет общую черту: при больших потребностях эта часть молодёжи, как правило, не имеет ни материальных, ни духовных возможностей для их полной реализации. Относительно высокая доля молодёжи, относящаяся к рассматриваемой категории, вызывает тревогу: в экономике — это риски роста безработицы, снижение налоговых поступлений, увеличение затрат на социальную поддержку; в образовании — декартификация, незаинтересованность в развитии профессиональных навыков, депрофессионализация. Докладчик обозначила необходимость в сегодняшней ситуации совместных действий государства и общественных организаций, а наиболее вероятными каналами интеграции рассматриваемой группы молодёжи в сферу труда назвала нестандартную и/или непостоянную трудовую занятость, при том, что самозанятость и предпринимательство неприемлемы для НЕЕТ-молодёжи.

Н.Н.Покровская, д.соц.н., к.э.н., проф., проф. кафедры инновационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» имени В.И.Ульянова (Ленина); проф. Высшей школы медиакоммуникаций и связей с общественностью Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого в докладе на тему «Модели трудового поведения молодёжи и адаптационные стратегии и практики работодателей» представила результаты социологических исследований молодёжи и их работодателей, в которых было выявлено социальное позиционирование «зума-

меров». Обнаружены значительные расхождения в понимании трудовой деятельности и интерпретации трудовых отношений между поколениями, а также основные отличия в мотивах поколений работников, в ожиданиях и запросах молодых сотрудников. В первую очередь, это касается восприятия рабочего времени и чёткости поставленных задач, понимания ценности труда, общей картины мира и оценочных суждений, способов адаптации, статусно-ролевой структуры общества. Спикером выделены инструменты и процедуры, которые могут помочь работодателям вовлечь «зумеров» в трудовые процессы с позиций осмысленного участия в сетевых формах создания «добавленной ценности».

В выступлении на тему «Социально-экономическое развитие как элемент ценностных нарративов системы высшего образования» А.А.Костинова, зав. кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, к.филос.н., доцент, подчеркнула, что «поколенческий» методологический подход к характеристике сформированных в обществе ценностей часто приводит к путанице в понимании самих этих ценностей. Между тем, проблемы, касающиеся функционирования современной системы высшего образования, остаются общими для представителей всех возрастов; и, как существующие, так и вновь возникающие угрозы важно рассматривать с точки зрения их воздействия на ценностные установки всех граждан страны. В докладе были выделены ценностные нарративы, связанные с проблемами цифровизации во всех сферах жизни (в первую очередь, в системе высшего образования) и изменения уровня доверия в обществе. А.А.Костинова отметила, что ценностные установки населения, напрямую воздействующие на модели поведения человека, детерминированы неравенством в уровне и качестве жизни, доступности профессионального образования для разных слоёв общества, степенью развитости социальной инфраструктуры.

Дискуссия, посвящённая вопросам развития высшего образования в России, на-

шла отражение в докладе О.Е.Рязновой, д.э.н., проф. кафедры экономической теории Московского государственного института международных отношений МИД России на тему «ИИ-зация науки и высшего образования в условиях нооперехода». Спикер, обозначив основные направления применения ИИ в образовании и перечислив законодательные международные документы и юридические акты России, регулирующие использование ИИ, затронула проблему: как направить силу ИИ не на подавление, а на расширение человеческого потенциала, прежде всего, молодёжи. О.Е.Рязнова продемонстрировала позитивные (автоматизация задач при поиске и анализе информации, экономия времени, мгновенная обратная связь, прогнозирование успеваемости, расширение сотрудничества) и негативные стороны (чрезмерная зависимость от ИИ-систем, непрозрачность процессов принятия решений, снижение качества подготовки, проблема разрыва в доступе к образовательным технологиям) от внедрения ИИ в образование. Что же касается сферы науки, то к положительным явлениям от внедрения ИИ докладчик отнесла автоматизацию поиска информации, анализа изображений, рекомендации по улучшению текста, а к отрицательным — предвзятость данных, зависимость от качества данных, риски утечки информации.

А.Г.Тюриков, д.соц.н., проф., зав. кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве РФ в докладе: «Долгосрочные сбережения российской молодёжи: горизонт планирования, включённость, проблемы и перспективы» представил результаты социологического исследования, посвящённого существующим угрозам в сфере долгосрочных сбережений (ДПС) и пенсионного обеспечения (ПДС) в России. В докладе отмечалось, что у опрошенной молодёжи отсутствуют навыки оценки выгод и рисков финансовых продуктов, связанных с формированием долгосрочных сбережений, что усиливает их недоверие к подобным финансовым инструментам. Выяснилось, что в восприятии представителей всех возрастов наблюдается скепсис

относительно характеристик добровольного пенсионного страхования («рискованно», «невыгодно», «не защищает от инфляции»). Сделан вывод: интегрирующей угрозой для экономической безопасности и устойчивого развития РФ является слабая вовлечённость молодёжи в институциональные инструменты формирования долгосрочных, в том числе, пенсионных сбережений. Среди причин низкого уровня вовлечённости спикер назвал негативный опыт старших поколений в семье и короткий горизонт финансового планирования (отсутствие заинтересованности в долгосрочных накоплениях), а среди рекомендаций для государства — необходимость увеличения информационной поддержки и повышения уровня финансовой грамотности и экономической культуры молодёжи.

В докладе «Экономическая культура городской молодёжи как фактор развития национальной экономики» Д.И.Марков, к.соц.н., преподаватель кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ подвёл итоги социологического исследования (2022–2024 гг.), посвящённого выявлению перспектив формирования продуктивных установок и моделей экономического поведения представителей молодого поколения. Было показано, что большинство (80%) опрошенной городской молодёжи декларировали абсолютную для себя неприемлемость тех видов экономической деятельности, которые требуют серьёзного нарушения закона. Однако, при наличии «особых» обстоятельств почти каждый второй респондент готов прибегнуть как к практикам, противоречащим моральным устоям (41%), так и к тем, которые нарушают закон незначительно, и пользуются определённой популярностью в обществе (44%). Спикером выделены 4 группы причин для нарушения норм морали и закона в экономической деятельности с точки зрения молодёжи: экзистенциальные, ценностно-нормативные, материальные, социально-подталкивающие. В зависимости от причин для нарушения норм морали и права молодёжную аудиторию Д.И.Марков разделил по уровням «условности» моральных

(кластерная модель 1) и нормативных установок (кластерная модель 2). Кроме того, была выделена связь (хотя и нелинейная) между уровнем образования и условностью моральных установок. Докладчик подчеркнул, что поведение и установки сегодняшней молодёжи — проекция установок старшего поколения, наложенных на текущую не просто экономически, а уже экзистенциально неопределённую ситуацию.

Е. И. Борковская, ассистент кафедры массовых коммуникаций и медиабизнеса факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ выступила с докладом на тему: «Молодёжь как ключевая аудитория и драйвер экономики совместного потребления: кейс Москвы», в котором отметила, что ключевым фактором развития совместных форм потребления выступают цифровые технологии, позволяющие координировать действия людей и организаций: тех, кто имеет те или иные потребности, и тех, кто имеет возможность их удовлетворить. Спикер подчеркнула, что основным драйвером «шеринг-экономики» является молодёжь, и выделила 2 модели — базирующуюся на получении доступа к некому ресурсу (каршеринг, кикшеринг и др.) и собственно совместного потребления (карпулинг, коливинг и др.). Е. И. Борковская разделила предпосылки возникновения экономики совместного потребления (ЭСП) на экономические, технологические, социокультурные, а сферы распространения ЭСП на жилищную, транспортную и финансовую. В докладе были приведены результаты авторского социологического опроса москвичей, и, в частности, было отмечено, что с помощью коливинга 29% молодых столичных жителей готовы решать свои жилищные проблемы; 47% опрошенных выделяют преимущества транспортных форм ЭСП (экономия средств по сравнению с содержанием собственного автомобиля); 30% респондентов готовы рассмотреть краудлендинг, как способ накопления денежных средств в будущем.

Руководитель Центра экономической теории социального сектора Института эко-

номики РАН, д.э.н. Т. В. Чубарова в выступлении на тему «Охрана здоровья молодого поколения: задачи и решения» обозначила проблему отсутствия отражения вопросов охраны здоровья молодёжи России в законодательных документах (в законе «О молодёжной политике», «Стратегии развития молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года», региональных законах). Были представлены статистические данные о наличии хронических заболеваний, самооценке состояния здоровья молодёжи, численности инвалидов, причин необращения в медицинские организации при наличии потребности в медицинской помощи, «тревоги неопределённого будущего». Среди факторов здоровья были выделены социально-экономические, поведенческие, индивидуальные, а также представлена модель их взаимовлияния. Докладчиком обозначены программы продвижения здоровья, основанные на сочетании трёх типов стратегий работы: с конкретными проблемами (курением, алкоголизмом и др.); с отдельными группами населения и их специфическими потребностями (дети, пожилые, мигранты и др.); в конкретных местах жизнедеятельности людей (семья, школа, работа, местное сообщество).

А. В. Ярашева, д.э.н., проф., проф. РАН, зав. лабораторией исследования поведенческой экономики ИСЭПН ФНИСЦ РАН в своём выступлении «Современные гаджеты и здоровье молодёжи: возможности и риски использования», обратила внимание на негативные последствия чрезмерного и бесконтрольного использования электронных устройств (телефона, компьютера, планшета и др.) на физическое и психоэмоциональное здоровье молодёжи. В докладе были представлены разные научные подходы к классификации вреда, наносимого цифровыми устройствами на здоровье молодёжи: по воздействию на физическое и психологическое здоровье; по органам человека (зрение, слух, мозг, позвоночник и его отдельные сегменты и др.) испытывающим негативные последствия; по типу гаджетов (мобильный телефон/смартфон, компьютер, планшет, телевизор).

Спикер подчеркнула, что наибольшей угрозе подвержены глаза и мозг молодых людей, бесконтрольно использующих цифровые устройства (буквально «спящих в обнимку с телефоном»). В докладе отмечалось, что по всему миру, по утверждению офтальмологов, распространяется настоящая пандемия миопии, от которой, например, в Японии страдает 86% молодёжи (в России — 46% молодёжи). У подростков разных стран миопия, вызванная чрезмерным использованием цифровых устройств (в первую очередь, телефона), выявлена среди детей (5–12 лет) и подростков (13–19 лет) в среднем в 30,5% случаев (прогноз к 2050 г. — 40%). Отмечался и вред электромагнитного поля на деятельность мозга и появление синдромов раздражительности, повышенной утомляемости, нарушения сна и памяти, головокружения, периодических болей в сердце и др. На основе систематизации факторов негативного влияния гаджетов на здоровье молодёжи А.В. Ярашева представила рекомендации по сокращению вреда от использования цифровых устройств: для системы образования, для родителей детей/подростков, для самих представителей молодёжи, для органов здравоохранения, работодателей и государства.

В докладе «Концепт клиентоцентричности для молодёжи: аспектность реализации» Г.К. Лапушинская, д.э.н., к.ф.-м.н., проф., зав. кафедрой государственного управления Тверского государственного университета сообщила, что в рамках федерального проекта «Государство для людей» принята «Декларация принципов клиентоцентричности». Спикер отметила, что в условиях роста уровня конкуренции за ресурсы на первый план выходят факторы, увеличивающие конкурентоспособность территорий, среди которых особую значимость приобретают нематериальные ресурсы территориального развития (человеческие, интеллектуальные, социальные, репутационные). При этом было подчеркнуто, что и клиентоцентричность должна иметь свои границы, которые определяются заданным правовым полем и выбранными целевыми ориентирами развития. В докладе выделе-

ны составные, безусловно, взаимосвязанные элементы институционального доверия, имеющего особое значение для молодёжи: эмоциональное доверие, рациональное доверие и доверие, основанное на положительном опыте. В рамках модели выстраивания доверия Г.К. Лапушинская обозначила три особенности: доверие понимания (обезличенное, имеющее отношение к официально установленным правилам), доверие принятия (к организациям и «продуктам»), доверие разделения ценностных установок (безболезненное вступление во взаимодействие с различными экономическими субъектами).

Н.С. Григорьева д.полит.н., проф., зав. кафедрой социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова в своём выступлении на тему «Жизненные и семейные стратегии студенческой молодёжи в контексте задач социально-экономического развития России» сравнила результаты исследований 2008 и 2019 годов. В обоих из них выявились приоритеты студентов в семейных траекториях: партнёрская модель брачных отношений, самореализация и материальное благополучие, любовь, как основа семьи при повышении симпатий к незарегистрированному браку. Спикер выделила ответы на вопрос о предпочтительном количестве планируемых детей. Одного ребёнка хотели родить и в 2008 г., и в 2019 г. одинаково — 16%, а двоих — в 2008 г. — 64%, в 2019 г. — 50%; троих детей — 18% и 38%, соответственно. Исследования жизненных стратегий показали: 1) усиление экономической поляризации молодёжи, проявляющейся в росте как благополучных, так и уязвимых групп; 2) ориентацию на стабильность, способствующую выбору гарантированных источников дохода; 3) наличие прагматических установок на самореализацию (стремление к самореализации коррелирует с предпринимательской активностью и диверсификацией доходов); 4) преобладание в младших возрастных группах (14–23 года) зависимости от семьи и ориентации на гибкие, часто неформальные формы занятости, а в старших (30–35 лет) груп-

пах — стабилизация трудовых траекторий, накопление имущества и рост кредитной нагрузки; 5) гендерные особенности: девушки чаще выступают ключевыми агентами в вопросах приобретения жилья и текущего потребления, а юноши — в вопросах мобильности и более рискованных финансовых стратегий.

Доклад О.А.Александровой, д.э.н., доцента, гл.н.с., зам. директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ был посвящён социальным и экономическим детерминантам готовности молодёжи работать в сфере науки. В современном мире уровень развития науки определяет перспективы социально-экономического развития страны и национальную безопасность, а, в конечном счёте, уровень и качество жизни её граждан. В свою очередь развитие науки детерминируется её кадровым потенциалом, в том числе притоком в неё молодых талантливых специалистов. В то же время, в последние десятилетия российская наука переживает не лучшие времена, что обусловлено, помимо прочего, снижением привлекательности научной деятельности для современной российской молодёжи. Далее в докладе были представлены результаты социологического исследования (2024), представляющего собой массовый (анкетный) опрос двух групп респондентов: студентов Финуниверситета при Правительстве РФ, опрошенных на основе случайной выборки и, соответственно, как имеющих опыт научной деятельности в процессе обучения, так и не вовлечённых в научно-исследовательскую деятельность вуза, и студентов различных московских вузов (МГУ имени М.В.Ломоносова, РЭУ имени Г.В.Плеханова, МГТУ имени Н.В.Баумана), вовлечённых в научную деятельность, а также активно участвующих в работе студенческих научных обществ (направленная выборка). На основе сравнительного анализа двух опрошенных групп были рассмотрены такие вопросы как в целом уровень интереса студенческой молодёжи к науке, представления о ситуации в рос-

сийской науке, её месте в мировом научно-технологическом развитии; наличие опыта собственной научной деятельности (в чём заключался, как оценивается, какие положительные и негативные аспекты отмечены), готовность работать в сфере науки по окончании вуза (какие видятся стимулы и барьеры), представления о том, что следует делать вузам и государству для повышения интереса молодёжи к участию в научной деятельности.

Актуальность затронутых в докладах проблем, новизна эмпирической информации вызвала у участников Секции серьёзный интерес, что выражалось в их активной реакции в виде многочисленных вопросов к докладчикам и содержательных реплик. Подводя итог работы Секции, её модераторы подчеркнули, что масштаб и общественная значимость рассмотренных дискуссионных вопросов, активность их обсуждения предопределяют продолжение исследований по обозначенным направлениям и важность обмена результатами на других дискуссионных площадках в будущем.

Материал подготовили:

Александрова О.А.,

д.э.н., доц., главный научный сотрудник,
зам. директора по научной работе
ИСЭПН ФНИСЦ РАН;
проф. Финансового университета при
Правительстве РФ;

Ярашева А.В.,

д.э.н., проф., проф. РАН,
зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН.